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**PRESENTACION**

El libro de “LA INVESTIGACION CURRICULAR EN MEXICO 2002-2011” de manera general hace referencia a los textos sobre el tema de la historia curricular. La información que aquí se describe es muy valiosa. Nos hablan del desarrollo de esas relaciones entre muchas de las categorías relacionadas al currículo y su investigación, queda claro y pendiente añadir más trabajos de este tipo para ediciones futuras. Los textos incluidos de Tyler, hechos por Cordero y Garduño en 2004, así como un trabajo sobre la evolución del currículo en nuestro país Más estudios como esos serán de gran ayuda para entender integralmente el fenómeno curricular. Es algo complicado, pero ya podemos apoyarnos en esta edición. Otra cuestión muy interesante del texto es su discusión teórica. Me parece un gran acierto incluir este tema que, aparentemente, goza de esa independencia o autonomía del juego político-institucional. La discusión en un nivel teórico es por demás necesaria, y no sólo en el tema curricular, sino en todo el tema educativo. Sabemos que no tenemos una tradición teórica asentada en nuestro país, sin embargo, nunca será tarde para ampliar los debates al respecto. La discusión promovida en este libro es un pretexto perfecto para desarrollar el tema con más detenimiento. Sin duda, una discusión teórica sobre cuestiones curriculares demanda un enfoque epistemológico que incluye conceptos anteriores o causantes del currículo. En este sentido, me parece pertinente la discusión teórico-conceptual sobre la innovación, por ejemplo. Abre la puerta para cultivar el debate con conceptos intrínsecos a la innovación, como podrían ser los de progreso, progreso social y progreso científico. Esa vena es apenas una pequeña muestra del extenso debate que se puede dar a partir de lo publicado en este libro. Pareciera que progreso, innovación y currículo.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| CAPITULO | SIGNIFICATIVO | COMENTARIO CRITICO | ENFOQUES | LINEA DE CONTINUIDAD  | TENDENCIA |
| Capítulo 1 La conceptualización y desarrollo de visiones históricas en el campo del currículo.*Ángel Díaz Barriga y Lilia Martínez Lobatos.* | Caso actual: dificultades para reunirse; desarrollo de varios proyectos por cada integrante, algunos con tareas académico-administrativas Posición comunidades epistémicas.Comunidades relacionadas con la conceptualización de lo curricularComunidades que analizan dinámicas curriculares institucionalesComunidades vinculadas con la reconstrucción de los proyectos de Formación profesional en el siglo XX en México. Comunidades cuya tarea es generar principios y orientaciones para latarea de modernizar y realizar reformas curriculares | Dentro de éste capítulo 1 se habla de la construcción de una base de datos del campo del currículo donde se nota un trabajo arduo por los autores y la manera en que lo van clasificando denota más su complejidad y la manera integral en que lo van realizando. La investigación conceptual y el corte histórico que se presenta en este primer capítulo sobre el currículo es un tanto secundario, como las producciones. | El enfoque por Competencias (Díaz Barriga, 2006, Barrón, 2000, Comboni y Juárez, 2008) Propuesta con mayor presencia en la década. Origen que se remonta al ámbito laboral. En México en la década de los 90 se incorporó el término desde la perspectiva laboral. El término se trata desde distintas perspectivas en México | La preocupación por el análisis del origen de conceptos vigentes en la tarea curricular: flexibilidad, competencias e innovación. o Se destaca el compromiso con la acción curricular, se reivindica la perspectiva didáctica y se asume el movimiento de la nueva didáctica que pretende dar continuidad a la necesaria articulación en los campos disciplinarios del currículo y la didáctica.Se reconoce la reconstrucción de experiencias curriculares. • Historizar la evolución curricular en un ámbito disciplinario-profesional, en la danza (Ramos, 2009), la medicina (Fernández, 2003), la odontología (Barajas, 2007), y la sociología (Botello, 2011) | Se mantienen elementos identitarios en la investigación curricular o Atiende a las tendencias internacionales, orientadas a la acción curricular. o Establece redes con comunidades de otras latitudes de América Latina y del debate internacional. |
| CAPITULO 2 | SIGNIFICATIVO | COMENTARIO CRITICO | ENFOQUES | LINEA DE CONTINUIDAD | TENDENCIA |
| CAPITULO 2Políticas curriculares en México. La educación básica, media y superior.*José Ma. García Garduño y Nancy Hernández Reyes.* | Competencias (Díaz Barriga, 2006, Barrón, 2000, Comboni y Juárez, 2008) Propuesta con mayor presencia en la década. Origen que se remonta al ámbito laboral. En México en la década de los 90 se incorporó el término desde la perspectiva laboral. El término se trata desde distintas perspectivas en México.POLITICAS PUBLICAS: Son el conjunto de objetivos, decisiones y acciones que lleva a cabo un gobierno para solucionar los problemas que en un momento determinado los ciudadanos y el propio gobierno consideran prioritario” (Tamayo, 1997:282).POLITICAS EDUCATIVAS: Las políticas educativas son todas aquellas leyes impuestas por el estado para garantizar que la educación se aplique de manera óptima a la sociedad. Estas leyes se forjan de acuerdo a las necesidades históricas del país en el que se promueven, es decir, según sus ideales y principios. POLITICAS CURRICULARES: Por políticas curriculares, entendemos aquellos aspectos que en el marco de políticas educativas más amplias se ocupan de la reglamentación y de lo que se enseña en las escuelas. | La implementación de las reformas pone de relieve cuestiones centrales de toda política educativa: la tensión entre lo viejo y lo nuevo en las reformas y la capacidad efectiva de cambiar las escuelas desde el EstadoEl discurso de la eficiencia y la calidad pone, con persistencia, en tela de juicio a las escuelas y todo se traduce en una ofensiva contra las políticas igualitarias del pasados, a las que se culpabiliza del aparte descenso general del nivel educativo. | Enfoque basado en competenciasEnfoque curricular Centrado en el alumnoEnfoque por competencias de carácter instrumental y de carácter integral de individuo | Las políticas educativas ancladas a planteos de organismos internacionales en el contexto de la globalización (políticas formales) .Impacto de estas políticas formales en la conformación de Políticas implícitas concretadas en reformas educativas y curriculares  | PREESCOLAR* Análisis de las dificultades de la
* implementación de la RIEB y el enfoque por competencias

PRIMARIA* Seguimiento y evaluación de la RIEB.
* El modelo de "redistribución" que se asienta en el reparto de poder
* El modelo de la "eficacia" que está dirigido a mejorar el cálculo de costo-efectividad del sistema educativo mediante la gestión y despliegue más eficiente de los recursos disponibles
* El modelo de las "culturas de aprendizaje" que acentúa la descentralización del contenido educativo.

SECUNDARIA* Tema focal de investigadores la RES (antes la
* RIES)
* • Diseño e implementación de la reforma,
* agenda sistémica y papel del SNTE.

Educación Media Superior* Foco de la producción circunscrita a competencias. Hay aceptación, ideas
* de cambio, resistencia y rechazo

SUPERIOR* Abandono de perspectiva de formación humanista a una productivista.
* •Globalización como expresión de las políticas internacionales y de reformas curriculares
 |
| CAPITULO 3 | SIGNIFICATIVO | COMENTARIO CRITICO | ENFOQUES | LINEA DE CONTINUIDAD  | TENDENCIA |
| CAPITULO 3Innovaciones Curriculares.*Frida Díaz Barriga Arceo* | Los temas dentro de éste capítulo prevalecen y entre ellos, la flexibilidad del currículum, el enfoque centrado en el aprendizaje del alumno, tutorías, y otros prevalecieron pero aumentaron como el enfoque por competencias. Y se aumentaron temas transversales, formación curricular y estructura curricular, e innovación curricular y formación /práctica docente. | Los sistemas educativos han entrado en una dinámica de cambio que se caracteriza por procesos de reforma sustentados en el discurso de la innovación de los modelos educativos y curriculares. Desde un inicio, especialistas y educadores manifestaron una preocupación por el sentido, sustento y dirección de las innovaciones. En un estudio sobre el tema del desarrollo del currículo y los modelos innovadores en la década de los noventa en México (F. Díaz-Barriga y Lugo, 2003)1, se encuentra que la innovación se podía interpretar de muy distintas maneras, pero la mayoría de las veces era el efecto de la incorporación de las novedades educativas del momento. Por lo general, en los documentos base de las reformas —modelos educativos institucionales y propuestas curriculares— se expresaba como intención manifiesta la necesidad de atender a las demandas de una sociedad crecientemente globalizada, la llamada sociedad del conocimiento, así como dar respuesta a diversas políticas emanadas de organismos nacionales e internacionales. | * Constructivista.
* Socio formativo.
* Enfoque por competencias con un currículum basado en competencias.
* Encontramos los enfoques curriculares centrados en él alumno.
* El enfoque vertical de las reformas “de adentro hacia afuera” y de “afuera hacia adentro.”
 | Hay necesidad de reinventar debido a que vivimos en un mundo cambiante, incierto, y complejo, y que por ello los modelos educativos caducan constantemente, pero el problema es que el proceso innovador cada vez es más frecuente, episódico e incierto. Las líneas a veces sólo responden a las necesidades, idearios, intereses y visión de las instituciones.* Los cambios sólo responden a la novedad pero no a un cambio de paradigma educativo ni a una transformación de fondo de la institución y de los actores (Díaz-Barriga Arceo y Lugo, 2003). Y con frecuencia se responsabiliza al docente del éxito de la implantación del modelo sin tener en cuenta los demás factores que influyen ((Díaz-Barriga Arceo, 2010a).
* La reglamentación en el nivel universitario
* La necesidad de un programa de tutorías desarrollado específicamente para la estructura curricular flexible.
* La saturación de grupos como problema de operatividad.
* El dominio de otros idiomas.
* El temor al cambio e incertidumbre laboral y escolar.
 | * El modelo basado en ejes transversales.
* El uso de las TIC dentro del marco de las reformas curriculares.
* La integración de las TIC en el currículo.
* También propiciar una formación docente apropiada que abarque lo teórico y práctico, ya que en gran medida de ellos y los alumnos depende el éxito de la innovación curricular.
* Otra tarea es impulsar la formación y desarrollo de redes o comunidades de práctica abocadas a la innovación en sus contextos, ya que existen casos exitosos de las mismas.
 |
| CAPITULO 4 | SIGNIFICATIVO | COMENTARIO CRITICO | ENFOQUES | LINEA DE CONTINUIDAD  | TENDENCIA |
| Los actores del currículo en México: un campo de conocimiento en constitución.*Patricia Covarrubias y Martha Casarini* | Desde la perspectiva docente, algunos métodos didácticos no son los más adecuados para el aprendizaje significativo.Diversidad de representaciones sociales entre los estudiantes.Factores motivacionales y afectivos durante el proceso de E-A.Influencia de los profesores.Estudiantes comprometidos con necesidades sociales de su país y población.Flexibilidad del currículum.  | Este capítulo representa un gran aporte en el campo educativo. Documenta no sólo aportaciones teóricas que contribuyen a la reflexión obligada y necesaria, sino que ofrece experiencias derivadas de investigaciones realizadas en nuestro país, abriendo posibilidades para nuevos trabajos. El conjunto de investigaciones nos ofrece múltiples posibilidades de ver y analizar el currículo desde heterogéneas miradas y posturas, y de plantearse ante ellas diversas interrogantes. "Formación profesional: modelos, perspectivas y orientaciones curriculares", la concepción de Covarrubias y Casarini, nos ofrece los marcos normativos y reguladores internacionales que, traducidos en políticas construidas en el llamado contexto de la globalización, conforman los nuevos requerimientos de formación profesional y los diversos enfoques o tendencias curriculares que desde la década de los noventa guían las reformas estructurales de las instituciones de educación superior. | * Autores Clásicos
* Tyler (1973), se empieza a ver al currículo como objeto de estudio.
* Phillip Jackson (1968), la vida en las aulas. Es uno de los primeros investigadores que presta atención a las opiniones de los profesores y lo que sucede al interior de las aulas.
* Schwab (1974), señala realizar estudios en el aula para proponer las opciones de cambio en el currículo.
* Stubbs y Dalamont (1978), Hargreaves (1986), Coll (1987), comprueban que la medación en el currículo no solamente corresponde al docente sino que las cogniciones y significaciones de los estudiantes también son importantes.
* Ferry, Honoré, Filloux, señalan que nadie forma a otra, cada sujeto se forma a sí mismo.
* Gabriela Hierro, Paulo Freire y Fernando Savater, consideraciones éticas y filosóficas en la educación, que llevaron a estudios de servicio social.
* Autores contemporáneos
* Van Dijk (2006), observar el currículo con un enfoque holístico.
* Filloux (2004), observaciones de actores y los roles sociales y profesionales.
* Weiss (2012), las vivencias tanto de los docentes como de los estudiantes son importantes para el desarrollo de las identidades de cada uno.
* Erickson y Shultz (1992), la perspectiva de los estudiantes requerirá atender sus vivencias en el currículo y la relación de su enseñanza con los maestros, además de la influencia de la familia y amistades en relación a la escuela.
* Autores contemporáneos
* Gerardo García y Concepción Barrón (2011), trayectoria escolar , índice de graduación e abandono de los estudios.
* Senge (2002), actitud de los docente ante las reformas e innovaciones escolares.
* Magendzo (2003), para elaborar un currículo hay que “negociar saberes”.
* Frida Díaz Barriga, José Luis Martínez y Belén Cruz (2011), modelos académicos e innovación curricular.
 | * Hay necesidad de reinventar debido a que vivimos en un mundo cambiante, incierto, y complejo, y que por ello los modelos educativos caducan constantemente, pero el problema es que el proceso innovador cada vez es más frecuente, episódico e incierto. Las líneas a veces sólo responden a las necesidades, idearios, intereses y visión de las instituciones.
* Los cambios sólo responden a la novedad pero no a un cambio de paradigma educativo ni a una transformación de fondo de la institución y de los actores (Díaz-Barriga Arceo y Lugo, 2003). Y con frecuencia se responsabiliza al docente del éxito de la implantación del modelo sin tener en cuenta los demás factores que influyen ((Díaz-Barriga Arceo, 2010a).
* La reglamentación en el nivel universitario
* La necesidad de un programa de tutorías desarrollado específicamente para la estructura curricular flexible.
* La saturación de grupos como problema de operatividad.
* El dominio de otros idiomas.
* El temor al cambio e incertidumbre laboral y escolar.
 | * Considerar a los estudiantes y docentes como actores activos en la innovación curricular. Son actores curriculares.
* Tipos de investigación: hipótesis validadas con información empírica y fundamento teórico e interpretación cualitativa: metodología mixta.
* Nivel educativo predominante: licenciatura.

Estudiantes como actores:* Inclinación a considerar a los estudiantes desde su propia experiencia, expresandose.
* Se les considera como mediadores activos en las prácticas curriculares, así como su poder en el aula para la implementación del currículum.
* Creciente interés por comprender factores de la relación estudiantes-docentes: imagen mutua.
* Factores que intervienen en las reformas curriculares: resistencias, inconsitencias, roles.

Docentes como actores:* Se investiga el rol del docente y su importancia en el éxito de la innovación curricular, más allá de su mera capacitación para implementar las innovaciones curriculares, en 3 líneas:
* Representaciones docentes en las reformas e innovaciones curriculares.
* Práctica y formación docente.
* Búsqueda de identidades (profesional, académica e institucional).
* Urgencia de involucrar a los profesores como actores activos en todo el proceso de innovación curricular: en su planeación, implementación, evaluación e innovación.
 |
| CAPITULO 5 | SIGNIFICATIVO | COMENTARIO CRITICO | ENFOQUES | LINEA DE CONTINUIDAD  | TENDENCIA |
| EVALUACION Y CURRICULO*Jesús Carlos Guzmán y Tiburcio Moreno Olivos.* | Las evaluaciones generan mucha información pero no tienen retroalimentación, y no son campo de conocimiento aún.Las pruebas van ganando terreno para modelar el currículo.La importancia que le da el sistema educativo se enfoca aún hacia los resultados.Las pruebas sólo miden capacidad retentiva y restringen proyectos curriculares más ambiciosos.La acreditación se confunde con evaluación. | Reflexionar si el realizar tantas evaluaciones masivas del aprendizaje tiene algún beneficio educativo, ya que además del costo en tiempo y dinero que representan, no quedan claros sus beneficios, sobre todo cuando muchas veces sus resultados no son usados para diseñar políticas educativas que atienda las deficiencias encontradas, mostrar continuamente que nuestra educación es deficiente sin hacer algo al respecto no va a ayudar a modificar la situación actual. | * Década de los 90’s
* Complejidad
* Referentes teóricos- metodológicos
* Evaluación como un proceso
* Enfoque *conductista*
* *Estudio de casos:*
* *Convergencia curricular interna*
* *Seguimiento de egresados*
* *Evaluación curricular por competencias*
* *Evaluación de la perspectiva y actores curriculares*
* *\**Enfoque etnográfico con la modalidad de estudios de casos
* \*Tendencia hacia el constructivismo (Tutoría y proyectos y programas)
 | * Énfasis sistema educativo la evaluación formativa vs. evaluación sumativa.
* Estudios-Confusiones conceptuales.
* Estudios considerables para promover la mejora.
* Brecha profesor-protagonista / examen técnica privilegiada.
* Pruebas masivas dado su carácter altamente homogeneizador
* Falta de criticidad
 | Evaluación y el currículo con propósitos teóricos•Resultados para acciones•Pobreza metodológica•Aportes teóricos significativos: novedosos y reflexivos y otros poco fundamentados.Predominio de Evaluación curricular•Evaluadores inexpertos•Predominio de Evaluación cuantitativaEvaluaciones, acreditaciones y certificaciones son el sello de la década•Evaluación de tutorías (innovación)•Apuesta por un enfoque pedagógico. |

**CONCLUSIONES GENERALES**

* El campo del currículo como un ámbito de investigación y de práctica sigue siendo relevante en las ciencias de la educación.
* Se incrementó el número de investigadores que realizan trabajos en este ámbito.
* Aparecen nuevos nombres de académicos, a la par de intereses cognitivos diferenciados Hay una internacionalización y cosmopolitización del campo, en un futuro próximo los procesos de intercambio, la integración de comunidades o grupos de trabajo nacionales con académicos de otros países, va a complicar la realización de un estado de conocimiento como el que aquí se presenta
* En un futuro será difícil discriminar entre trabajos realizados en el país y trabajos realizados fuera del país Cosmopolitización: autores en diversos países, están realizando desarrollos conceptuales que tienen intereses cognitivos comunes o muy cercanos, parten de interrogantes afines Áreas del campo que demandan mayor participación de la investigación, como los cambios y transformación para el mejoramiento del sistema educativo Pendiente, mayor conceptualización curricular; analizar el carácter formativo a múltiples tareas desde un enfoque que recupere lo didáctico, lo psicopedagógico y lo social.
* Faltan mecanismos para que los estudios curriculares incidan en las reformas educativas, en los procesos de gestión curricular y de procesos curriculares. El campo está vivo y es fértil desde el punto de vista conceptual.
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